

Warszawa, dn. 23.12.2009 r.

Do wszystkich Wykonawców

OPS Bielany IX 341/ 46-2009 / 7 /2009

I N F O R M A C J A **o wyniku postępowania**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na:

**Remont i adaptacja pomieszczeń na drugim piętrze
w budynku OPS- Dzielnicy Bielany m.st. Warszawy**

W związku z zakończeniem postępowania i dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów wyboru określonych w SIWZ, w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego informujemy, wpłynęło 39 ofert w tym 34 oferty, nie podlegające odrzuceniu.

Po wnikliwej ocenie ofert przez członków komisji przetargowej ustalono że, najkorzystniejszą ofertę złożyła i została wybrana do realizacji Oferta nr 23 złożona przez firmę :

„ OL-BUD” Zakład Usług Budowlanych - Krzysztof Bąbik

05-530 Góra Kalwaria

ul Wiślana 11- z ofertową ceną ryczałtową brutto - 60 388,74zł

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełniała wszystkie warunki merytoryczne oraz formalne.

Wykonawca złożył ofertę , która w kryterium „cena 100%” otrzymała maksymalną liczbę 100 punktów .

Jednocześnie informujemy, iż w postępowaniu zostały złożone następujące oferty:

Oferta nr 1

„Kulbud „ Tadeusz Kudlanek

05-822 Milanówek

Ul. Lasockiego 1 - Wykonawca złożył ofertę , która w kryterium „cena 100%” otrzymała liczbę 78,3 punktów .

Oferta spełniała wszystkie warunki merytoryczne oraz formalne

Oferta nr 2:

„ Lechbud” -Usługi Remontowo-Budowlane i elektryczne

Leszek Blecha

05-092 Łomianki ul. Mała 2- Wykonawca złożył ofertę , która w kryterium „cena 100%” otrzymała liczbę 65,8 punktów .

Oferta spełniała wszystkie warunki merytoryczne oraz formalne.

Oferta nr 3:

Usługi Remontowo-budowlane

Waldemar Rzeźnik

26-600 Radom, ul Rapackiego 11/63A-- Wykonawca złożył ofertę , która w kryterium „cena 100%” otrzymała liczbę 74,2 punktów .

Oferta spełniała wszystkie warunki merytoryczne oraz formalne

Oferta nr 4:

Rota-Bis C. Filipowicz, M. Matuszewska sp.jawna

05-090 Raszyn

Ul. Ogrodowa 2C- Wykonawca złożył ofertę , która w kryterium „cena 100%” otrzymała liczbę 70,33 punktów .

Oferta spełniała wszystkie warunki merytoryczne oraz formalne

Oferta nr 5:

Zakład Robót Remontowo- Budowlanych Maciej Sadowski

Ul. Ragera 11

04-882 Warszawa

Wykonawca złożył ofertę , która w kryterium „cena 100%” otrzymała liczbę 69,09 punktów .

Oferta spełniała wszystkie warunki merytoryczne oraz formalne

Oferta nr 6:

ZRB Progress- Dmoch E. SP.J

Ul. Szwankowskiego 4a/37

01-318 Warszawa- Wykonawca złożył ofertę , która w kryterium „cena 100%” otrzymała liczbę 89,2 punktów

Oferta spełniała wszystkie warunki merytoryczne oraz formalne

Oferta nr 7

Zakład Ogólno-Budowlany

Piotr Rychłowski

88-100 Inowrocław

Ul. Poznańska 22 A- Wykonawca złożył ofertę , która w kryterium „cena 100%” otrzymała liczbę 99,9 punktów.

Oferta spełniała wszystkie warunki merytoryczne oraz formalne

Oferta nr 8

Firma „Ekologia” Stefan Ruba

Ul. Jaśminowa 21

05-300 Mińsk Mazowiecki- Wykonawca złożył ofertę , która w kryterium „cena 100%” otrzymała liczbę 54 punktów.

Oferta spełniała wszystkie warunki merytoryczne oraz formalne

Oferta nr 9

„Marbud” Marian Podlaski

Ul. Al. Jerozolimskie 49 m 44

00-6947 Warszawa - Wykonawca złożył ofertę , która w kryterium „cena 100%” otrzymała liczbę 75,7 punktów

Oferta spełniała wszystkie warunki merytoryczne oraz formalne

Oferta nr 10

„Remdek „ Zakład Budownictwa Ogólnego

Ul. Jagiellońska 78

03-301 Warszawa - Wykonawca złożył ofertę , która w kryterium „cena 100%” otrzymała liczbę 95,2 punktów

Oferta spełniała wszystkie warunki merytoryczne oraz formalne

Oferta nr 11

Zakład Budowlano-Projektowy - Jerzy Antosik

Ul. Szobera 4m 92

01-316 Warszawa

Oferta odrzucona na podstawie art. 89.ust1pkt.5 ustawy Prawa Zamówień Publicznych

Oferta nr 12

Usługi Budowlane –Marek Suchta

Ruchna 58

07-100 Węgrów –

Wykonawca złożył ofertę , która w kryterium „cena 100%” otrzymała liczbę 89,3 punktów

Oferta spełniała wszystkie warunki merytoryczne oraz formalne

Oferta nr 13

Zakład -Usługowo- Produkcyjno – Handlowy

Ul. Polna 26

05-311 Dębe Wielkie

Oferta odrzucona na podstawie art. 89.ust1pkt.6 ustawy Prawa Zamówień Publicznych

Oferta nr 14

INBUD - Prywatne Przedsiębiorstwo Budowlane

Tadeusz Woszczyzna

Ul. Zwycięzców 32m20

03-938 Warszawa - Wykonawca złożył ofertę , która w kryterium „cena 100%” otrzymała liczbę 98,2 punktów

Oferta spełniała wszystkie warunki merytoryczne oraz formalne

Oferta nr 15

„Merlin”- Piotr Kłusek -Usługi Remontowo- Budowlane

Stanisławów Pierwszy

Ul. Świerkowa 21

05-126 Nieporęt -- Wykonawca złożył ofertę , która w kryterium „cena 100%” otrzymała liczbę 76,8 punktów

Oferta spełniała wszystkie warunki merytoryczne oraz formalne

Oferta nr 16

Zakład Remontowo- Budowlany

05-300 Mińsk Mazowiecki

Pl. Stary Rynek 5/33-- Wykonawca złożył ofertę , która w kryterium „cena 100%” otrzymała liczbę 82,7 punktów

Oferta spełniała wszystkie warunki merytoryczne oraz formalne

Oferta nr 17

VOLTBUD sp.z o.o

ul. al . Prymasa Tysiąclecia 103

01-424 Warszawa

Oferta odrzucon **Oferta odrzucona na podstawie art. 89.ust1pkt.6 ustawy Prawa Zamówień Publicznych**

Oferta nr.18

PWU-H Elbudex Eugeniusz Dąbrowski

Ul. Leśna 10/23

05-120 Legionowo - -- Wykonawca złożył ofertę , która w kryterium „cena 100%” otrzymała liczbę 59,5 punktów

Oferta spełniała wszystkie warunki merytoryczne oraz formalne

Oferta nr. 19

PHU „Helion”- Artur Dziechciarski

Ul. Dwudziestolatków 4m18

02-157 Warszawa - -- Wykonawca złożył ofertę , która w kryterium „cena 100%” otrzymała liczbę 86,3 punktów

Oferta spełniała wszystkie warunki merytoryczne oraz formalne

Oferta nr 20

Peter- Bud –Piotr Borusiński

Ul. Krucza 47A, lok 5

00-509 Warszawa-

Wykonawca złożył ofertę , która w kryterium „cena 100%” otrzymała punktów 82,0

Oferta spełniała wszystkie warunki merytoryczne oraz formalne

Oferta nr 21

JGB Sp. z o o

02-643 Warszawa

Ul. Etiudy Rewolucyjnej 42 --- Wykonawca złożył ofertę , która w kryterium „cena 100%” otrzymała liczbę 49,7 punktów

Oferta nr 22

Zakład Robót Budowlanych Budownictwa Ogólnego i Inżynierii Lądowej

Zdzisław Majewski

Ul. Lindego 12 lok nr 3-- -- Wykonawca złożył ofertę , która w kryterium „cena 100%” otrzymała liczbę 67,3 punktów

Oferta spełniała wszystkie warunki merytoryczne oraz formalne

Oferta nr 24

„Taxbud” Zakład Remontowo- budowlany Jerzy Szymański

Ul. F. Pancera 9/29

03-187 Warszawa - Wykonawca złożył ofertę , która w kryterium „cena 100%” otrzymała liczbę 84,1 punktów

Oferta spełniała wszystkie warunki merytoryczne oraz formalne

Oferta nr 25

Jankiewicz. BIZ Sp.z o.o

Ul. Puszczyka18a/19a

02-786 Warszawa -- -- Wykonawca złożył ofertę , która w kryterium „cena 100%” otrzymała liczbę 44 punktów

Oferta spełniała wszystkie warunki merytoryczne oraz formalne

Oferta nr 26

Zakład Budownictwa Ogólnego - Kazimierz Królikowski

27-570 Iwaniska

Ul. W. Witosa 38 - Wykonawca złożył ofertę , która w kryterium „cena 100%” otrzymała liczbę 82,6 punktów

Oferta spełniała wszystkie warunki merytoryczne oraz formalne

Oferta nr 27

Firma handlowo- Usługowa „Jack” Jacek Kazmierczak

Kacprowice 29

26-625 Wolanów – - Wykonawca złożył ofertę , która w kryterium „cena 100%” otrzymała liczbę 89 pkt.

Oferta spełniała wszystkie warunki merytoryczne oraz formalne

Oferta nr 28

PPHU „Jambud” s.c

J. Bobrowski, A . Jaworski, M. Świtacz

Ul. Al. Kościuszki 80/82

90-437 Łódź-

Oferta odrzucona na podstawie art. 89.ust1pkt.6 ustawy Prawa Zamówień Publicznych

Oferta nr 29

Przedsiębiorstwo Budowlano-Handlowe „Stalim”

Pietrzak Wojciech

Ul. Bielska 51/3 lok 89

09-400 Płock -- Wykonawca złożył ofertę , która w kryterium „cena 100%” otrzymała liczbę 95,6 pkt.

Oferta spełniała wszystkie warunki merytoryczne oraz formalne

Oferta nr 30

Zakład Robót Budowlano-Sanitarnych- Afbud -Andrzej Fronczak

05-800 Pruszków

Ul. Ciechanowska 46

Wykonawca złożył ofertę , która w kryterium „cena 100%” otrzymała liczbę 69,02 pkt.

Oferta spełniała wszystkie warunki merytoryczne oraz formalne

Oferta nr 31

Przedsiębiorstwo Budowlane M & M

Ul. Przemysłowa 20/15

09-402 Płock- Wykonawca złożył ofertę , która w kryterium „cena 100%” otrzymała liczbę 84,6 pkt

Oferta spełniała wszystkie warunki merytoryczne oraz formalne

Oferta nr 32

Usługi Ogólnobudowlane ,Grzegorz Milewski, Wojciech Kabała

Ul. Krokusowa 3

97-200 Tomaszów Mazowiecki

Oferta odrzucona na podstawie art. 89.ust1pkt.5 ustawy Prawa Zamówień Publicznych

Oferta nr 33

Usługi Ogólnobudowlane – Jan Masalski

Ul. Szkolna 14

05-022 Łomianki -- Wykonawca złożył ofertę , która w kryterium „cena 100%” otrzymała liczbę 88,0 pkt

Oferta spełniała wszystkie warunki merytoryczne oraz formalne

Oferta nr 34

PHU „Cezar „ Jan Cabak

Ul. Kasprowicza 3

33-330 Nowy Sącz- Wykonawca złożył ofertę , która w kryterium „cena 100%” otrzymała liczbę 74,6 pkt

Oferta spełniała wszystkie warunki merytoryczne oraz formalne

Oferta nr 35

Zakład Usług Budowlanych –Lewicki K.

Ul Grochowska 238/18

03-814 Warszawa --- Wykonawca złożył ofertę , która w kryterium „cena 100%” otrzymała liczbę 68,4 pkt

Oferta spełniała wszystkie warunki merytoryczne oraz formalne

Oferta nr 36

„Erbud” Szczepan Kowalczyk

04-697 Warszawa

Ul. Mrówcza 229 ---- Wykonawca złożył ofertę , która w kryterium „cena 100%” otrzymała liczbę 68,9 pkt

Oferta spełniała wszystkie warunki merytoryczne oraz formalne

Oferta nr 37

PPHU„Lumag”

Legionowo

Ul. Kwiatowa 11/2,- Wykonawca złożył ofertę , która w kryterium „cena 100%” otrzymała liczbę 82,6 pkt

Oferta spełniała wszystkie warunki merytoryczne oraz formalne

Oferta nr 38

P.U EMKABUD- Magdalena Kuran

Ul. Staniewicka 12

03-310 Warszawa - Wykonawca złożył ofertę , która w kryterium „cena 100%” otrzymała liczbę 78,04 pkt

Oferta spełniała wszystkie warunki merytoryczne oraz formalne

Oferta nr 39

Profi House Łukasz Sokół

Pułankowice 137

23-212 Wilkołaz - złożył ofertę , która w kryterium „cena 100%” otrzymała liczbę 52,3 pkt

Oferta spełniała wszystkie warunki merytoryczne oraz formalne