

Warszawa, dn. 14.11.2007 r.

**Do wszystkich Wykonawców**

OPS Bielany IX 341/ 65-2007 / 15 /2007

## **I N F O R M A C J A**

### **o wyniku postępowania**

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę wraz z zainstalowaniem centrali telefoniczne.**

W związku z zakończeniem postępowania i dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów wyboru określonych w SIWZ, w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła i została wybrana do realizacji:

DIAL s.c.

T.Gwarek, K.Kropicz

Ul. Malczewskiego 2

26-600 Radom

za cenę 33 794,00 zł i uzyskała łączną ilość punktów 100, przy kryterium oceny ofert – cena 100%

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę przy kryterium oceny ofert określonym w SIWZ – cena 100%.

Jednocześnie informujemy, iż postępowaniu zostały złożone oferty:

Oferta nr 1:

DIAL s.c.

T.Gwarek, K.Kropicz

Ul. Malczewskiego 2

26-600 Radom

za cenę 33 794,00 zł i uzyskała łączną ilość punktów 100, przy kryterium oceny ofert – cena 100%

Oferta ważna pod względem formalnym i merytorycznym

Oferta nr 2:

POLIXEL S.A.

Ul. Zakopiańska 6

03-934 Warszawa

za cenę 52740,60 zł i uzyskała łączną ilość punktów 64,08, przy kryterium oceny ofert – cena 100%

Oferta ważna pod względem formalnym i merytorycznym

Oferta nr 3:

TELEMECHANIKA – A.Z.S. Zbigniew Sosnowski, Anna Sosnowska s.c.

Ul. Ks. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 4

63-200 Jarocin

za cenę 40 229,50 zł i uzyskała łączną ilość punktów 84,00 przy kryterium oceny ofert – cena 100%

Oferta ważna pod względem formalnym i merytorycznym

Oferta nr 4:

DGT Sp. z o. o.

Ul. Młyńska 7

83-010 Straszyn

za cenę 34 038,00 zł i uzyskała łączną ilość punktów 97,06, przy kryterium oceny ofert – cena 100%

Oferta ważna pod względem formalnym i merytorycznym.

Oferta nr 5:

Zakład Energetyczny Płock Sp. z o. o.

Ul. Otolińska 25

09-407 Płock

za cenę 57 864,60 zł i uzyskała łączną ilość punktów 58,40, przy kryterium oceny ofert – cena 100%

Oferta ważna pod względem formalnym i merytorycznym.

Oferta nr 6:

ZETO-Rzeszów Sp. z o. o.

Al. Rejtana 55

35-326 Rzeszów

za cenę 46 116,00 zł i uzyskała łączną ilość punktów 73,28, przy kryterium oceny ofert – cena 100%

Oferta ważna pod względem formalnym i merytorycznym

Oferta nr 7:

Autoryzowany Serwis STARFAX Sp.j.

Marynowski Ireneusz, Wyszyński Mariusz

Ul. Mickiewicza 25

01-551 Warszawa

za cenę 64 355,00 zł i uzyskała łączną ilość punktów 52,51, przy kryterium oceny ofert – cena 100%

Oferta ważna pod względem formalnym i merytorycznym.

Oferta nr 8:

COMTEL Import-Eksport Witold Cylny

Ul. Zamoyskiego 49

03-801 Warszawa

za cenę 45 140,00 zł

Oferta została odrzucona na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2006 r. Nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), stanowiącego, iż Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz z dostarczonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Zamawiający pismem z dnia 07.11.2007 roku znak OPS Bielany IX 341/65-2007/7/2007 zażądał wyjaśnień do treści złożonej oferty. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie przesłał do Zamawiającego stosownych wyjaśnień.

Oferta nr 9:

Cyfrowe Systemy Telekomunikacyjne Sp. z o. o. IQCST  
Ul. Szkotnik 2 B/15  
33-100 Tarnów

za cenę 39 040,00 zł i uzyskała łączną ilość punktów 86,56, przy kryterium oceny ofert – cena 100%

Oferta ważna pod względem formalnym i merytorycznym.

Oferta nr 10:

Spółdzielnia Praca Inwalidów INSPOL  
Zakład Teletechniki i Odkazania  
Ul. Mokotowska 55  
00-542 Warszawa

Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2006 r. Nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), stanowiącego, iż Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z punktem 6.4 ppkt 1 SIWZ, stanowiącym, iż „Oferta musi spełniać następujące wymogi: 1) pisemny tekst oferty sporządzony w języku polskim pod rygorem jej nieważności, zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 2 do Specyfikacji”, oferta powinna być złożona na załączonym do SIWZ wzorem oferty. Wykonawca złożył ofertę na druku różniącym się w treści co do przedstawionego w SIWZ.

Oferta nr 11:

DATATEL SYSTEM Majewska Anna  
Instalacje i Konserwacje Systemów Teleinformatycznych  
Ul. Marynin 116 B  
21-030 Motycz

Oferta została odrzucona na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2006 r. Nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), stanowiącego, iż Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz z dostarczonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Zamawiający pismem z dnia 07.11.2007 roku znak OPS Bielany IX 341/65-2007/5/2007 zażądał wyjaśnień do treści złożonej oferty. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie przesłał do Zamawiającego stosownych wyjaśnień

Oferta nr 12:

APS Buczkowski, Majdan, Natowski Spółka Jawna  
Ul. Kobielska 47/51  
04-371 Warszawa

za cenę 34 581,63 zł i uzyskała łączną ilość punktów 97,72, przy kryterium oceny ofert – cena 100%.

Oferta ważna pod względem formalnym i merytorycznym.

Oferta nr 13:

Przedsiębiorstwo Telekomunikacyjne  
TELESIS Sp. z o. o.  
Ul. Legionów 115  
05-200 Wołomin

Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2006 r. Nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), stanowiącego, iż Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z ustawą i jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz na podstawie

art. 90 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2006 r. Nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), stanowiącego, iż Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz z dostarczonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Zgodnie z punktem 6.5 SIWZ, stanowiącym, iż „Do oferty powinny być załączone dokumenty wyszczególnione w pkt. 8 niniejszej specyfikacji”, a zgodnie z pkt 8.5 SIWZ Wykonawca do oferty miał załączyć „Karty katalogowe, specyfikacja techniczna oferowanej centrali telefonicznej”. Wykonawca do oferty załączył wymaganą specyfikację techniczną wraz z klauzulą, iż stanowi to tajemnicę przedsiębiorstwa. Zamawiający pismem z dnia 09.11.2007 roku znak OPS Bielany IX 341/65-2007/12/2007 wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących działań jakie zostały podjęte co do zapewnienia poufności przedstawionych w ofercie informacji. Wykonawca w wymaganym terminie nie przedstawił wyjaśnień.

Oferta nr 14:

MCX System Sp. z o. o.

Ul. Gotarda 9

02-683 Warszawa

za cenę 53 070,00 zł i uzyskała łączną ilość punktów 63,69, przy kryterium oceny ofert – cena 100%.

Oferta ważna pod względem formalnym i merytorycznym.

Oferta nr 15:

Telekomunikacja Polska S.A

ul. Twarda 18

00-105 Warszawa

za cenę 96 620,93 zł i uzyskała łączną ilość punktów 34,98, przy kryterium oceny ofert – cena 100%.

Oferta ważna pod względem formalnym i merytorycznym.

Oferta nr 16:

Damovo Polska Sp. z o. o.

Ul. Olbrachta 94

01-102 Warszawa

za cenę 78 075,12 zł i uzyskała łączną ilość punktów 43,28, przy kryterium oceny ofert – cena 100%.

Oferta ważna pod względem formalnym i merytorycznym.

Oferta nr 17:

TEL-BUD

Tomasz Kęder

Ul. Sportowa 18/10

05-400 Otwock

za cenę 40 260,00 zł i uzyskała łączną ilość punktów 83,94, przy kryterium oceny ofert – cena 100%.

Oferta ważna pod względem formalnym i merytorycznym.

Oferta nr 18:

CITICOM Group Sp. z o. o.

Ul. Prosta 69

00-838 Warszawa

Oferta została odrzucona na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2006 r. Nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), stanowiącego, iż Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień lub

jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz z dostarczonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.  
Zamawiający pismem z dnia 12.11.2007 roku znak OPS Bielany IX 341/65-2007/14/2007 zażądał wyjaśnień do treści złożonej oferty. Wykonawcy w wyznaczonym terminie nie przesłał do Zamawiającego stosownych wyjaśnień.

Oferta nr 19:

P.H.U. „JSC – WANDEX”

Małgorzata Czechowska

Ul. Elektoralna 14 a / 1

00-139 Warszawa

za cenę 42 438,92 zł i uzyskała łączną ilość punktów 79,63, przy kryterium oceny ofert – cena 100%.

Oferta ważna pod względem formalnym i merytorycznym.



DYREKTOR  
OSRODKA POMOCY SPOŁECZNEJ  
DZIELNICY BIELANY m. st. Warszawy  
mgr Wiesława Perłowska